Pautas metodológicas para la realización de grupos focales

Antecedentes, fundamentos y prácticas

Segunda edición

Pautas metodológicas para la realización de grupos focales

Antecedentes, fundamentos y prácticas

Segunda edición

Mario Yapu
Erick Iñiguez



Universidad de Postgrado para la
Investigación Estratégica en Bolivia

La Paz, 2014

Esta publicación cuenta con el auspicio de la Fundación PIEB.

Yapu, Mario; Iñiguez, Erick
Pautas metodológicas para la realización de grupos focales. Antecedentes, fundamentos y prácticas / Mario Yapu; Erick Iñiguez. -- 2 ed. -- La Paz: Universidad de Postgrado para la Investigación Estratégica en Bolivia, 2014.
x, 58 p.; cuadrs.; grafs.; 23 cm. -- (Serie Metodológica)

D.L.: 4-1-1115-14
ISBN: 978-99954-57-78-5 : Encuadernado

GRUPOS FOCALES / GRUPOS DE DISCUSIÓN / TÉCNICA CUALITATIVA DE INVESTIGACIÓN / INVESTIGACIÓN / INVESTIGACIÓN SOCIAL / METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN / MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL / ENTREVISTAS / DISCUSIÓN EN GRUPO / OPINIÓN / OBJETO / TEMA DE INVESTIGACIÓN / GRUPOS SOCIALES / GRUPOS DE EDAD / GRUPOS DE INTERESES / ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN / PROCESAMIENTO DE DATOS / PROYECTO JUVENTUD E INTEGRACIÓN SUDAMERICANA / JÓVENES /

1. título **2**. serie

Segunda edición, 2014
U-PIEB. Universidad para la Investigación Estratégica en Bolivia
Edificio Fortaleza. Piso 6. Oficina 601
Avenida Arce 2799, esquina calle Cordero
Teléfonos: 2432583 - 2431866
Fax: 2435235
Correo electrónico: upieb@upieb.edu.bo
Página web: www.upieb.edu.bo
Casilla 12668
La Paz - Bolivia

Edición: PIEB
Diseño gráfico de cubierta: PIEB
Diagramación: Alfredo Revollo Jaén
Impresión:

Impreso en Bolivia
Printed in Bolivia

Índice

Índice de cuadros

Índice de ilustraciones

Presentación

La Universidad de Postgrado para la Investigación Estratégica en Bolivia (U-PIEB) tiene como una de sus líneas prioritarias de acción, la producción y publicación de trabajos de formación en investigación resultado de las actividades que desarrolla en su Laboratorio Metodológico. Estas publicaciones cuentan con los aportes de investigadores y docentes que recogen y sistematizan sus propias experiencias matizando de manera didáctica y pedagógica la información de los temas abordados.

La U-PIEB, como parte de su política de difusión de los resultados de investigaciones de tesis de Maestría, Diplomados de especialización y estudios temáticos, también publicó, desde el año 2006, 22 libros en los que participaron más de 30 profesionales de diferentes áreas, como la geografía, sociología, antropología, economía, entre otras; que de manera generosa aceptaron el reto de la universidad de compartir sus conocimientos y experiencia.

En ese contexto, se enmarca la publicación de la segunda edición de *Pautas metodológicas para la realización de grupos focales. Antecedentes, fundamentos y prácticas*, de los autores Mario Yapu y Erick Iñiguez. La primera edición data de 2009 y se la publicó como parte del proyecto "Juventud e Integración Sudamericana" (JIS) ejecutado en Bolivia entre los años 2007-2009, por la U-PIEB, con el apoyo del Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (IBASE) y el Instituto de Estudos, Formação e Assessoria em Políticas Sociais (POLIS) de Brasil.

El objetivo de este texto es compartir la discusión acerca de la técnica de los grupos focales, precisar mejor su uso por instituciones o por investigadores y ofrecer información a partir de la experiencia adquirida en la investigación JIS.

La U-PIEB agradece a los investigadores Mario Yapu y Erick Iñiguez, por su contribución en esta edición actualizada del texto, que presenta los antecedentes de esta técnica de investigación y describe los componentes

del enfoque integral para realizar grupos focales que pueden servir como guía para investigadores individuales o para instituciones que deseen utilizar la técnica.

Estamos seguros que esta publicación se constituirá en un aporte metodológico importante para la realización de investigaciones en el país.

Godofredo Sandoval
Rector de la U-PIEB

Introducción

La técnica de los grupos focales es utilizada en la investigación social con bastante frecuencia, en diversos momentos y con fines variados, y en distintos campos como salud, educación, familia, mercadotecnia, campañas electorales políticas, etc. Este uso frecuente y en ámbitos múltiples invita a interrogarse sobre su naturaleza, sus características, las condiciones de uso y los alcances de la técnica.

El presente texto metodológico parte de ciertas interrogantes tales como, ¿los grupos focales son una técnica de investigación social?, y si es así, ¿cómo se articula con los postulados teóricos de la investigación y las otras técnicas e instrumentos? ¿Por qué se justifica su uso? ¿En qué situaciones se usa y para qué? En caso de utilizar la técnica en una investigación, ¿cuántos grupos focales se deben realizar?, ¿con qué participantes?, ¿cómo se los realiza?, etc.

Esta publicación recoge el trabajo metodológico desarrollado en el marco del proyecto Juventud e Integración Sudamericana (JIS), que fue ejecutado en Bolivia entre los años 2007-2009, por el Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) y la Universidad de Postgrado para la Investigación Estratégica en Bolivia (U-PIEB), con el apoyo del Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (IBASE) y el Instituto de Estudos, Formação e Assessoria em Políticas Sociais (POLIS) de Brasil, con el objetivo de contribuir en el ámbito metodológico e instrumental para el desarrollo del conocimiento y de la investigación social. El proceso de la investigación del proyecto generó aprendizajes que fueron compartidos con los equipos de Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Chile, que también participaron de la iniciativa.

La primera edición de este libro se publicó el año 2009 bajo el título *Cuaderno de Investigación Nº 11 Pautas metodológicas: Grupos focales, sus antecedentes, fundamentos y prácticas*. Esta segunda edición, ha sido revisada en su totalidad, pero sin cambios significativos con respecto a la primera publicación. Lo que se ha modificado principalmente es la

primera parte dando una estructura más adecuada para una publicación independiente del proyecto JIS, dado que la primera versión fue parte de los productos de difusión de esta iniciativa.

En ese contexto, el objetivo de *Pautas metodológicas para la realización de grupos focales. Antecedentes, fundamentos y prácticas* es compartir la discusión acerca de la técnica de los grupos focales, precisar mejor el uso de la técnica de los grupos focales por instituciones o por investigadores individuales y ofrecer información a partir de la experiencia adquirida en la investigación JIS.

El libro cuenta con dos partes: la primera, Capítulo Uno, expone los antecedentes de la técnica de investigación de los grupos focales y trata de distinguirla de otro tipo de técnicas cualitativas; la segunda parte, Capítulos Dos y Tres, contextualiza el origen específico del trabajo con grupos focales en el marco del proyecto de investigación JIS y resume algunos componentes del enfoque integral, con sus fases y sus actividades centrales, completando con pautas para la elaboración de los informes finales de los grupos focales. El texto cierra con algunas consideraciones referidas a la validez de los resultados.

Antecedentes y fundamentos de los grupos focales

No se conocen estudios reflexivos y prácticos acerca del uso de la técnica de los grupos focales en Bolivia. Por ello, proponer estas pautas instrumentales no está exento de dificultades, sobre todo si se considera el tema en sus fundamentos, sus mecanismos, sus resultados y sus limitaciones. Es cierto que, el año 2003, Julio Córdova (2008 [2003]: 158-165) apuntó de manera sucinta lo que es el grupo focal como una técnica; pero quizás por el carácter de la publicación, enfatizó más en la parte instrumental de la técnica y no en los aspectos teóricos y sus antecedentes, que se los destacará en esta publicación, y que pueden ser útiles para los usuarios estudiantes, investigadores y otros profesionales.

Para quienes valoramos los aportes históricos en ciencias sociales es casi un imperativo hacer mención a Robert K. Merton, sociólogo americano, meritorio por su aporte polifacético a las ciencias sociales y criticado por muchos por su análisis funcional de la sociedad, quien publicó juntamente con Patricia Kendall el artículo "The focused interview" el año 1946, que quedó como referente principal para lo que hoy se denomina la técnica de los grupos focales; y diez años más tarde (1956), ambos autores junto a Marjorie Fiske, publicarían un libro homónimo[1].

Según los autores, esta técnica se define por varios criterios tales como: i) las personas entrevistadas están involucradas en una situación particular; ii) tal situación particular ha sido analizada por el investigador previamente a la entrevista; iii) se ha elaborado un guión temático de la entrevista; iv) la entrevista se focaliza en las experiencias subjetivas de las personas de la situación buscando definir ésta (Merton, Fiske y Kendall, 1998: 216). Se conoce que los estudios de Merton en los años 40 giraban en torno a la comunicación, programas de radio y análisis de la propaganda política. Además, como sucedía en la primera mitad del

1 El primer capítulo de este libro fue traducido por Consuelo del Val y Javier Callejo, y publicado el año 1998 en *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, Nº 1, pp. 215-227. Las citas y otros comentarios respecto a ese texto se basan en esta traducción.

siglo pasado, las ciencias sociales estaban influenciadas por la tendencia experimentalista, de tal manera que los criterios del rol de las entrevistas focalizadas tenían afinidad con esta tendencia; lo que posteriormente fue criticado por Jesús Ibáñez, sociólogo español que propuso el denominado enfoque estructural del análisis social, cuya principal técnica sería los "grupos de discusión" (Ibáñez, 1994: 569-581).

En sus inicios, el rol de las entrevistas focalizadas era proveer bases informativas para interpretar, estadísticamente los efectos de la comunicación de masas (Merton, Fiske y Kendall, 1998: 218). Desde entonces, la técnica de los grupos focales ha sido analizada con relación a los espacios de surgimiento y desarrollo, su definición como método o técnica, sus criterios operativos y sus dificultades, que a continuación se ponen en relieve.

1. Espacio de surgimiento de las entrevistas focalizadas y sus avatares

La técnica de entrevistas focalizadas surgió en contextos sociales diversos que no fueron necesariamente académicos. Por eso, probablemente, la tendencia inicial apuntaba a considerarlas como un paso y elemento importante para otros niveles y tipos de análisis social, dentro del desarrollo del conocimiento en ciencias sociales. En parte, esta expectativa se cumplió, pues su uso y desarrollo ingresaron a las universidades[2]. Mas, después de la Segunda Guerra Mundial hasta los años 70, con el auge de la sociedad de consumo, la técnica de entrevistas focalizadas fue muy utilizada en los ámbitos de la mercadotecnia, en la identificación de demandas, de gustos y elección de consumidores, con sus expectativas y valoraciones de los objetos de consumo.

Posteriormente, a partir de los años 80, cuando la sociedad industrial ingresa en un proceso franco de crítica del modelo económico capitalista y del Estado benefactor, cuando las propias ciencias sociales modificaron en parte sus abordajes con el resurgimiento, por ejemplo, de las teorías fenomenológicas y hermenéuticas, desplazadas hasta entonces por el marxismo ortodoxo, la tendencia estructuralista y la tendencia empirista y cuantificante desarrollada en los Estados Unidos[3], se dio paso a nuevos enfoques de análisis, considerando con mayor importancia los métodos y

2 Esta idea se confirma con la publicación de la Serie metodológica en la Editorial Sage (Londres y otras Sedes de ciudades de los Estados Unidos y Australia), principalmente para el mundo anglosajón. Se trata de una serie especializada y reconocida en el mundo académico.

3 Nos referimos a los avances de las ciencias sociales impulsados en los Estados Unidos por investigadores, como Paul Lazarfeld y otros, que fueron criticados por C. W. Mills, que los calificó de "empirismo abstracto" (véase Mills, 1983).

técnicas cualitativos. Entre estas técnicas están la observación participante y las entrevistas en profundidad, con la mediación además de los nuevos avances tecnológicos (registros magnéticos, grabaciones en video, etc.). Las entrevistas pueden ser individuales o grupales, entre estas últimas están los grupos focales.

2. Grupos focales: Evolución, enfoques teóricos y desafíos

Los grupos focales reaparecen en el ámbito académico de las ciencias sociales y se definen como una "técnica cualitativa de investigación que consiste en la realización de entrevistas a grupos de 6 a 12 personas, en las cuales el moderador desarrolla de manera flexible un conjunto de temas que tienen que ver con el objeto de estudio" (Córdova, 2008 [2003]: 158); con el fin de "recrear procesos colectivos de producción y reproducción de imágenes, sentimientos y actitudes frente a un tema o conjunto de temas específicos" (*Ibíd.*: 158). Otros, los definen como una reunión en la que participa un grupo de personas seleccionadas por el investigador para discutir y elaborar una temática o hecho social que se desea investigar, partiendo de la experiencia de cada persona. También se dice que es un tipo de entrevista grupal que valora las técnicas conversacionales e interactivas cuyos resultados reflejarían las experiencias y perspectivas del grupo. Se constituye "en un escenario que permite observar todos los elementos que se ponen en juego en la discusión grupal: actitudes, emociones, creencias, opiniones, experiencias, evaluaciones, reacciones, consensos y disensos" (Marradi, Archenti y Piovani, 2007: 227).

Estas definiciones ayudan en el uso de los grupos focales como técnica de investigación, pero en la práctica varios temas necesitan ser puestos a la luz ya que el campo de las ciencias sociales se ha diversificado y la propia técnica tiene diversas implicaciones. De ahí que se destacan algunos de los problemas a continuación.

a. Se admite comúnmente que es una técnica dentro de las investigaciones cualitativas y que permite rescatar el proceso de producción colectiva de la información y particularmente cuestiones referidas a experiencias, actitudes, emociones, representaciones, etc., esto es, a aspectos subjetivos e intersubjetivos de los participantes. Las corrientes fenomenológicas y hermenéuticas emergentes en los últimos años han influido en esta manera de enfocar la técnica de los grupos focales, aunque en la práctica no se percibe cómo se lo logra, no se conoce el desarrollo de los mecanismos técnicos e instrumentales para analizar y reconstruir dichas experiencias y emociones, excepto si se convierte nuevamente en un procedimiento cuasi-experimental

del cual se buscó precisamente desmarcar. Al respecto, en España, la propuesta de Jesús Ibáñez (1994; ver también: Valles, 2000) pretendió distinguirse y separarse por completo de los planteamientos de Merton y sus colegas. Ibáñez propuso el enfoque estructural de análisis con su técnica de los "grupos de discusión" que se caracteriza por promover una discusión abierta y no directiva tratando de ofrecer mediante el debate y la conversación una información general y estructurada sobre el tema investigado. Autores como Valles (2000: 279-335) y otros se asocian a esta tendencia que parece ser menos positivista y más dialéctica, implica menos control y ofrece mayor libertad, es más reflexiva y menos experimental; su objeto no es el test de productos sino la comprensión de procesos sociales, la relación de lenguajes y de comunicación no se basa en estímulo-respuesta sino en la conversación donde se valoran los significados; su abordaje es abierto y flexible; la unidad informativa no es el individuo sino el grupo; la información no es individual, es general y estructural (Lara y Rojas, 2002).

b. Por el carácter grupal, esta técnica pone en conflicto la relación entre los actores individuales que participan en la discusión y los resultados que son grupales y generales. Esto refleja un problema teórico y técnico que no podemos esclarecer completamente en este trabajo. Indiquemos sólo los niveles donde aparecen los problemas: primero, no se conoce bajo qué mecanismos las opiniones individuales pasan a ser opiniones grupales; segundo, no se sabe si la discusión donde se exponen opiniones y contra-opiniones son pasos suficientes y válidos para lo que se denomina la construcción colectiva de la opinión, donde aparecen consensos y disensos; tercero, aquí surge el conflicto teórico entre una fenomenología y una hermenéutica que valoran los significados y experiencias de las personas y un racionalismo de "acuerdos", de consensos y disensos; y cuarto, tampoco está dilucidada la conformación del grupo, algunos han criticado su carácter "artificial" frente a los "grupos naturales".

c. Si el grupo focal se caracteriza por su carácter conversacional —Jesús Ibáñez insiste en el "juego de lenguajes"—, para la construcción de opiniones y posiciones ¿cómo se dirige el proceso de discusión en el grupo? Aquí se oponen dos modelos: el directivo frente al no directivo. Lo directivo se refiere a la conducción estructurada del grupo focal y el no directivo es afín a los institucionalistas franceses que en los años 70 propusieron, desde la educación de adultos, el concepto de una educación no directiva. No obstante queda la pregunta: ¿Qué hacer frente a la diversidad de opiniones que surge en el grupo o frente a la necesidad de desarrollar el tema que corresponde a la investigación? Esto afecta no sólo a la organización y dirección del

grupo, sino también al tratamiento del tema (inclusión y exclusión temática), gestión del tiempo (estructuras de participación) y en el espacio (ubicación y participación).

d. El siguiente problema es el tratamiento del tema en la discusión: ¿Quién define el tema?, ¿cuándo y cómo se lo define?, ¿cómo se construye en la discusión? En mercadotecnia, los temas se refieren a los objetivos de la consulta y a las unidades de estudio (segmentos de población). En la investigación social, el hilo conductor es el objeto o el tema de estudio, mas no se conoce cómo se respeta la reivindicación de las opiniones e intereses individuales de los participantes.

e. Otro problema de los grupos focales es la conformación del grupo mismo: ¿Cómo se los conforma?, ¿quiénes participan?, ¿cuántos? Se sugiere entre 6 y 12 participantes, con variaciones de acuerdo a los autores, pero en general hay ausencia de explicaciones del por qué de esas cifras, ni cuál será la estructura del grupo. Tocamos nuevamente aquí el problema de segmentación de los participantes con el fin de tener una diversidad de opiniones, pero, al mismo tiempo, se busca una homogeneidad. Entonces, de manera general: ¿Cuáles son los criterios de homogeneidad en el grupo de tal manera que se obtenga una diversidad de opiniones?

f. Una vez realizado el grupo, la cuestión es saber: ¿Cómo se transcriben las grabaciones?, ¿con qué grado de detalle y de fidelidad?, ¿se recupera la totalidad del audio o se lo hace selectivamente? ¿Qué tipo de análisis corresponde realizar sobre los datos?, ¿hasta qué punto los resultados-datos del grupo focal son autónomos de los otros datos y de otras fuentes de la investigación? y ¿cómo estos análisis tratan y resuelven el problema de la "multiplicidad de voces" (Bajtín, 2003) o las opiniones personales y subjetivas de los participantes (inspiradas por los teóricos fenomenólogos sociales y los hermeneutas)? ¿Se los puede cuantificar?, ¿bajo qué supuesto teórico se lo puede hacer?

g. Dado que esta técnica es grupal, interaccional y conversacional, el problema es definir y manejar el grupo en un tiempo y espacio determinados, que situacional y contextualmente sean lo menos "artificial" posible. La calidad de la dirección del grupo durante la actividad y los resultados parecen depender, en gran medida, del moderador. ¿Quién es o puede ser el moderador? En la investigación social se asume que será el investigador (o un miembro del equipo de investigadores), mientras que en la mercadotecnia u otro ámbito de acción, como las políticas públicas o evaluación de proyectos, se admite que sea una persona no directamente vinculada al tema de estudio, por tanto

puede ser un profesional externo, en este caso se valora la capacidad comunicativa de tal manera que facilite, dinamice y oriente el debate en el grupo. Una de las limitaciones de este último caso es que el moderador no podrá garantizar la interpretación de las subjetividades e intersubjetividades de los participantes, lo que contradice los postulados del enfoque cualitativo de los grupos focales.

h. Por último, es necesario preguntarse sobre el trabajo del equipo responsable de la investigación, del moderador, etc., en cuanto al análisis y la elaboración del informe de los grupos focales, donde se exponen los resultados y las conclusiones. Al respecto, se puede señalar dos tipos de problemas. Uno concerniente a los datos: ¿Cómo se "transcriben" los datos de los materiales magnéticos? ¿Cuáles son las reglas o códigos para permitir una lectura cabal de los datos?[4] ¿Se transcribe literal y exhaustivamente, o bien, de manera resumida? ¿Quién lo hace y bajo qué criterios? Estas interrogantes son importantes porque la fiabilidad de los datos y sus resultados se encuentran en este proceso y en su relación con el contexto temático y situacional-espacial. El otro problema se refiere al moderador y sobre todo al analista de los datos, puesto que de él dependerá la calidad de los resultados.

De manera general, se puede admitir que la mayoría de los autores está de acuerdo con que los grupos focales sean una técnica propia de las investigaciones cualitativas que abordan y estudian problemas relativos a imágenes y actitudes, representaciones y perspectivas intersubjetivas de los actores en grupo ante algún tema de estudio.

3. Relación entre métodos y técnicas

Interrogarse sobre si los grupos focales son una técnica o un método puede ser una cuestión escolástica. Pero, a menudo los jóvenes investigadores se preguntan por su distinción o bien los usan muy libremente. Por otra parte, para un investigador de terreno que trabaja día a día en este oficio puede ser también redundante preguntarse en estos términos porque él ya asimiló a los grupos focales como técnica y a veces como una herramienta que usa en función de los resultados. Sin embargo, como se

---

4 Por ejemplo, en las investigaciones etnográficas, en la observación y la transcripción de entrevistas a profundidad o relatos de vida, se utilizan ciertos códigos para reflejar la secuencia del relato y las circunstancias particulares: silencios, reacciones expresivas, interrupciones, incluso la mala audición, etc. Este criterio metodológico es exigido porque se valora el proceso conversacional y observacional, como los estudios etnográficos requieren. Lo que puede ser también útil en el registro y transcripción de los "grupos focales". Para algunas pautas ver Rosana Guber (2008: 254).

acaba de revisar algunos de sus supuestos e implicaciones, además de la utilización diversa de los grupos focales en las universidades y fuera de ellas, parece útil reiterar algunas preguntas referidas a los fundamentos, la pertinencia y la potencialidad de la técnica: ¿Por qué es aconsejable usar?, ¿en qué momento utilizar?, ¿utilizar como una técnica autónoma o complementaria a otras? ¿Qué puede ofrecer como resultado? ¿Para qué temas es más apropiado y para lograr qué objetivos? Desde el punto de vista metodológico: ¿Es un método o una técnica? Intentemos responder a estas preguntas:

a. Si por método se entiende como el conjunto de mecanismos y medios de investigación vinculado a enfoques interpretativos y teóricos, en los últimos años, los grupos focales se han usado más como una técnica, es decir, como un conjunto de instrumentos para la recolección de información en distintos estudios empíricos y en áreas temáticas diversas, sin mucha preocupación teórico conceptual (Cervantes, 2001: 176). Al respecto, se puede decir que no hay instrumentos sin supuestos teóricos, por cuanto, siempre será necesario establecer las precisiones conceptuales teóricas de origen, de articulación y en sus consecuencias.

b. Por las interrogantes que surgen acerca de las limitaciones de los grupos focales, es aconsejable utilizar esta técnica en colaboración o complementación de otras. Puede ser utilizada de manera independiente, no obstante el investigador debe estar conciente de las limitaciones de la técnica. El momento de uso depende del enfoque de la investigación y la función que se le otorga al grupo focal: es posible utilizarla como punto de partida que consistirá en un diagnóstico y su tratamiento será más libre y abierto; se utiliza igualmente como un paso intermedio ratificando primeras impresiones e hipótesis en la investigación para luego elaborar, por ejemplo, instrumentos como el cuestionario de una encuesta (ésta era la expectativa de Merton); en fin, se puede recurrir al grupo focal para confirmar y reforzar los resultados como una fuente complementaria. En resumen, los grupos focales se usan de manera independiente o como parte de otras técnicas dentro de un marco mayor de estudio, como fue en el caso del proyecto de investigación "Juventud e Integración Sudamericana".

c. ¿En qué medida la técnica depende del tema y de los resultados por obtener? Esta pregunta introduce dos elementos: por un lado, la relación de la técnica con el tema y problema de investigación y, por el otro, con los resultados o los objetivos que se pretenden lograr. El uso de los grupos focales en ciencias sociales parece valorar el problema y el enfoque de la investigación, ya que enfatiza en la dimensión de la

experiencia y las relaciones intersubjetivas de los actores; en cambio, los proyectos sociales aplicados y de mercadotecnia se orientan más por los objetivos y los resultados por obtener. Aunque esta afirmación debe ser relativizada de acuerdo a casos concretos de estudio.

Finalmente, se puede decir que los temas y problemas influyen en todos los casos, pero a veces se instrumentaliza demasiado a los grupos focales. Se los maneja independientemente de sus supuestos teóricos postulando que las técnicas e instrumentos son herramientas que sirven para múltiples fines.

4. Similitudes y diferencias con otras técnicas

La gama de técnicas de investigación cualitativa, especialmente, las referidas a entrevistas grupales, se enmarcan en la tendencia de las ciencias sociales y humanas que, para autores como Immanuel Wallerstein (2005), han perdido su fuerza disciplinar y han tendido hacia investigaciones cualitativas desde los años 70. Fue un proceso crítico frente a la hegemonía del denominado paradigma positivista, a partir de donde el uso de técnicas de investigación se ha flexibilizado. Se ha recurrido a una diversidad de técnicas. No obstante, hay que interrogarse sobre: ¿Qué relación existe entre enfoques teóricos que subyacen a las investigaciones y las técnicas e instrumentos? ¿Es posible combinar varias técnicas y bajo qué fundamentos?; y si es posible, ¿con qué tipo de técnicas se pueden complementar? Entre algunas técnicas similares y próximas a los grupos focales se pueden mencionar:

a. La “técnica Delphi”. Reunión con expertos que pueden tratar temas estratégicos; es una técnica que requiere un conocimiento experto o especializado. No necesita interacción cara a cara entre los participantes, basta tener respuestas de los otros participantes (Marradi, Archenti y Piovani, 2007: 235-236).

b. “Grupos de debate” o “debates de grupos”. Reunión de grupo que se caracteriza por su actividad de discusión y dinamicidad, se asocia a un método interrogatorio, desarrollado en el contexto alemán; es un debate abierto (Flick, 2004: 127-129).

c. “Grupos de discusión”. Es una conversación de un grupo de personas que son guiadas por un moderador, que se planea de manera cuidadosa y se diseña con el fin de obtener información de un área temática determinada. La discusión se desarrolla en un ambiente no-directivo en el que el moderador genera condiciones para que todos los asistentes participen de manera abierta (Ibáñez, 1994).

d. "Entrevistas grupales". Entrevistas más flexibles que los grupos focales, se aproxima a reuniones o grupos naturales que pueden ofrecer información valiosa para la investigación (Valles, 2000: 293-294).

e. "Grupos terapéuticos". Reunión de un grupo con el fin de elaborar un problema que afecta a la vida de manera colectiva, se realiza animado por un especialista terapeuta, responsable de la selección, organización y los resultados.

f. "Grupos tormenta de ideas" (*brainstorming*). Reunión de un grupo para abrir nuevas ideas de un tema o buscar soluciones a ciertos problemas, por este criterio su funcionamiento es abierto y no es estructurado (Marradi, Archenti y Piovani, 2007: 234-235; Markova, 2003: 221-242).

5. Modalidades de los grupos focales

Los grupos focales pueden desarrollarse bajo diferentes modalidades: cara a cara, grupos telefónicos, grupos focales *on line*. La primera y la más conocida es la presencial y, en general, todo lo comentado en este documento se refiere a esta modalidad de grupo focal. También pueden realizarse mediante consultas telefónicas, por ejemplo, mediante teleconferencias posibilitando la participación de personas de diferentes regiones geográficas. En fin, se puede sacar ventaja del acceso y uso de las nuevas tecnologías que permiten semejar a la conversación donde las preguntas formuladas son respondidas simultáneamente, lo que hace que haya una real discusión entre los participantes, tal como sucede en la modalidad cara a cara.

La definición de la modalidad de organización de los grupos focales depende de varios factores: el contexto social, cultural y económico (cuanto más sofisticado es el uso de la tecnología, menos diversificado es el grupo); los hábitos de uso de los medios tecnológicos (requiere una gestión del tiempo); la cualidad de los temas y problemas por estudiar (probablemente hay temas que pueden ser tratados a distancia, pero otros no); los objetivos del estudio (de lo que se desea obtener como resultado), etc.

CAPÍTULO DOS

Los grupos focales en el proyecto Juventud e Integración Sudamericana (JIS)

1. El proyecto Juventud e Integración Sudamericana (JIS)[5]

Para entender el conjunto de procesos y trayectorias vividas por las diversas juventudes sudamericanas, sus demandas, necesidades y formas de actuar políticamente, el Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (IBASE) y el Instituto de Estudos, Formação e Assessoria em Políticas Sociais (POLIS), con el apoyo del International Development Research Centre (IDRC) organizaron la investigación "Juventud e Integración Sudamericana: Diálogo para construir la democracia regional", en alianza con instituciones en seis países de la región: Argentina (Fundación SES), Bolivia (PIEB y Universidad PIEB), Brasil (IBASE y POLIS), Chile (Centro de Estudios Sociales CIDPA), Paraguay (Base Investigaciones Sociales, BASE-IS) y Uruguay (Cotidiano Mujer y Grupo de Estudios Generacionales de la Universidad de la República). Esta investigación se realizó en Bolivia entre los años 2007 y 2009.

El estudio partió de la certeza de que la participación de jóvenes en los temas públicos es un factor determinante para ampliar los procesos democráticos en la región. Para ello era fundamental entender los mecanismos y dispositivos que contribuyen a una mayor equidad para ese segmento poblacional y de qué manera la consolidación de una integración solidaria entre pueblos y naciones de la región colabora para que las demandas de la juventud cobren visibilidad, pauten agendas públicas y generen nuevas iniciativas y cambios respecto al futuro de las nuevas generaciones de América del Sur.

---

5 La información que se presenta en este subtítulo retoma parte de la presentación del proyecto Juventud e Integración Sudamericana (JIS) elaborado por IBASE, POLIS e IDRC, en enero de 2009, para la publicación del Cuaderno de Investigación Nº 11 *Pautas metodológicas: Grupos focales, sus antecedentes, fundamentos y prácticas* de Mario Yapu y Erick Iñiguez, que se constituye en la primera edición de este libro.

Durante el periodo de realización de la investigación, se observaron elementos de identificación similares de los jóvenes sudamericanos con los de otras partes del mundo, en un tiempo-espacio definido por la denominada globalización. Por un lado, se constató que sobre las nuevas generaciones recaían las peores imposiciones que caracterizan el continente sudamericano, marcado por la combinación de historias comunes de gobiernos autoritarios, transición democrática, fragilidad y dependencia, desigualdad social y políticas neoliberales económicas y socialmente desagregadoras, que generaban un cuadro de precariedades y ausencia de derechos de ciudadanía. Por otro lado, junto a las adversidades, se encontraron diferentes formas de participación, asociativismo y redes de oportunidades construidas —de manera inédita y creativa— por los propios jóvenes que, directa o indirectamente, funcionaban como enfrentamiento y respuesta a las situaciones de discriminaciones y desigualdades.

Por eso, la investigación era oportuna para subsidiar a los actores involucrados en ese proceso, particularmente las organizaciones y movimientos juveniles, movimientos sociales, organismos transnacionales, gobiernos nacionales y locales pero, sobre todo, gestores de políticas públicas. Tratar el tema de la juventud en la región de una forma más calificada fue fortalecer una nueva perspectiva común de los derechos humanos de los jóvenes, potenciar solidaridades sociales e incidir en la construcción de las agendas de políticas públicas, con la esperanza de tener impacto en la región en el reconocimiento de los jóvenes y grupos juveniles como agentes decisivos en el proceso de integración de los pueblos de Sudamérica, sobre todo en el ámbito del Mercosur.

Con esa perspectiva, el estudio de la segunda fase del proyecto se basó en 36 grupos focales y cada uno enfocó un segmento juvenil al que la investigación se acercó con un mismo conjunto de temas, enfatizando la apuesta en la juventud, la identificación de sus principales demandas y en la formación de una red de investigadores en juventud en la región sudamericana.

Cada equipo nacional aportó la calidad de sus conocimientos intelectuales y experiencias profesionales, lo que permitió que la propuesta de la Investigación sea factible, con notable espíritu de cooperación. Desde el principio, la Coordinación General de la Investigación de IBASE y POLIS incentivó que cada país encuentre formas propias de socializar mejor los resultados.

En Bolivia, una forma de socializar los resultados de la investigación fue la publicación de 11 cuadernos de investigación, diez de los cuales estuvieron dedicados a presentar la información recogida en los grupos

focales realizados en La Paz y Santa Cruz, y uno de los cuadernos sistematizó la experiencia de realización de los grupos focales.

2. Los grupos focales en el proyecto JIS

En la investigación "Juventud e Integración Sudamericana" se aplicaron un conjunto de recursos técnico-metodológicos disponibles para comprender la realidad y las aspiraciones de los jóvenes en los países participantes en el proyecto: Bolivia, Paraguay, Uruguay, Brasil, Argentina y Chile. Los grupos focales fueron ubicados en un proceso estratégico de la investigación que dieron continuidad al estudio anterior sobre "situaciones tipo y organizaciones sociales" (2007) y precedieron a la aplicación de la encuesta cuantitativa (2008-2009). Según Novaes y Ribeiro (2008), coordinadoras del proyecto JIS, utilizar los grupos focales como técnica de investigación exigió tomar en cuenta los siguientes criterios: (1) recolectar las percepciones de los actores sociales, sin ideas preconcebidas, ni hipótesis por comprobar: las categorías y conceptos analíticos se construyeron sobre la base de las discusiones, no en un *a priori* de los mismos; (2) comprender y explicar las conductas sociales, analizando un tema, sus causas, sus efectos; (3) favorecer la inserción de los actores, despertando en ellos la palabra y reconociendo que cada persona es el experto de su propia historia (Novaes y Ribeiro, 2008: 1).

De acuerdo a lo señalado, en el proyecto JIS existe una valoración de los participantes, pero los grupos focales como técnica estaban relacionados de manera específica, en el tiempo (momento), contenido y forma, con el cuestionario aplicado en la investigación cuantitativa; lo que no excluía mantener relaciones complementarias con otras técnicas cualitativas como la entrevista en profundidad. A la hora de decidir por esta técnica estuvieron presentes varios de los criterios mencionados más arriba, como la oportunidad de aproximarse a las diferencias internas de los grupos mediante la identificación de argumentos y de percepciones; además de los efectos que no se dan en entrevistas individuales como el intercambio de opiniones diversas que se comparten y cotejan en la interacción social grupal.

Por la posición que ocuparon los grupos focales en la estructura de momentos del proyecto JIS (Ver Cuadro 1), ampliaron y precisaron la información cualitativa para lograr una mayor consistencia en cuanto a la posibilidad de elaborar el cuestionario de la encuesta. Permitieron, igualmente, matizar los antagonismos entre objetividad y subjetividad y así promover una mejor articulación para entender la experiencia generacional. Los grupos focales estaban, además, complementados por otras técnicas como observaciones al entorno de los grupos, entrevistas

en profundidad a informantes clave denominados “mediadores” y documentación acerca de la juventud en América del Sur.

Cuadro 1: Los grupos focales en la estructura de momentos del proyecto JIS

Momentos	Técnicas	Descripción	Características metodológicas
1	Situaciones tipo	Estudio de las situaciones tipo de grupos juveniles (organizaciones, grupos culturales, religiosos, redes, grupos de trabajo o vivienda, etc.).	Cualitativa
2	Grupos focales	Respecto al momento anterior, se diversificaron los grupos y se realizaron los grupos focales diferenciados por trayectorias (formas de acercamiento a los colectivos; formas de pertenecer; posiciones en el liderazgo jerárquico interno de las organizaciones; relaciones de género y otras segmentaciones).	Cualitativa
3	Encuesta	Los grupos focales produjeron información para elaborar el cuestionario que se aplicó en los seis países de estudio. La aplicación del cuestionario de la encuesta tuvo el objetivo de averiguar cómo la sociedad (jóvenes y adultos) percibía, conocía, desconocía, valorizaba, desvalorizaba las demandas de los jóvenes sudamericanos, fruto de la investigación cualitativa.	Cuantitativa
4	Integración analítica de fuentes y resultados	La integración analítica entre datos cualitativos y cuantitativos permitió verificar las correspondencias, las incongruencias y la tensión existente entre determinantes y las opciones individuales de los participantes de los grupos focales, y el campo de posibilidades de los jóvenes de Sudamérica en el inicio del siglo XXI.	Cualitativa y cuantitativa
5	Grupos de diálogo	Los grupos de diálogo consistieron en reunir a los jóvenes nacional e internacionalmente. Para estos grupos de informantes se construyeron instrumentos de investigación con materiales y temas de discusión fruto de los momentos anteriores. Fue el momento de vincular con la acción política.	Cualitativa

Fuente: Elaboración propia.

Grupos focales en la práctica

Fruto de la experiencia de ejecución de los grupos focales en el proyecto JIS, a continuación se pone a disposición del lector una batería de componentes procedimentales mínimos para la aplicación de esta técnica que son resultado de la experiencia de planificación, organización y ejecución de seis grupos focales realizados con organizaciones juveniles de La Paz y Santa Cruz. Los criterios y pasos que se proponen son interdependientes y buscan expresar una visión integral para la realización de los grupos focales. Asumimos que nuestro trabajo y experiencia son particulares y la propuesta técnica que hacemos conlleva esta limitación. Por tanto, no pretende ser una norma técnica rígida y de aplicación única, ya que su diseño y ejecución pueden variar en función de los objetivos y alcances de la investigación (sea institucional o individual), las condiciones en las cuales se realizan, las restricciones presupuestarias, etc.

En este capítulo se proponen tres elementos mayores para la propuesta[6]: primero, el Enfoque Integral de los Grupos Focales[7] (EIGF), luego la secuencia de fases operativas y, por último, la redacción del informe final.

1. Enfoque Integral de los Grupos Focales (EIGF)

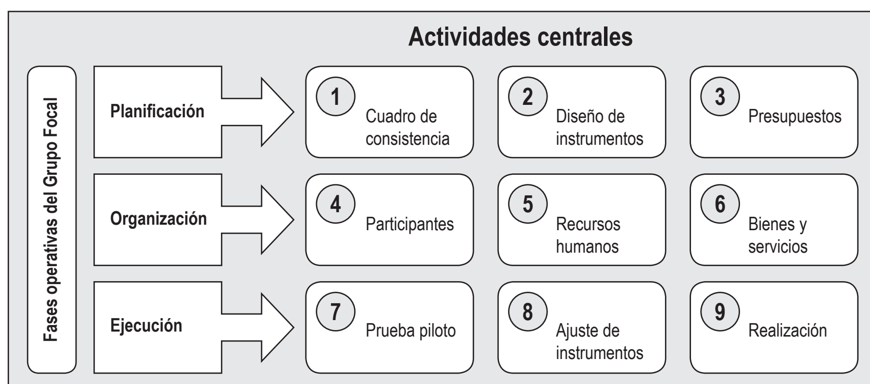
Se refiere al análisis previo a las fases operativas en el que se identifican los principales elementos o componentes de los grupos focales y se establecen sus vínculos, se construyen y ordenan las bases operativas para la realización de los mismos como parte de las investigaciones cualitativas. La Ilustración 1 presenta el conjunto de las fases, su ordenamiento y las principales actividades, resultado de los seis grupos focales desarrollados

6 Para otros enfoques, procedimientos y pasos de realización de los grupos focales, el lector puede consultar el documento: *Guía de habilidades para la eficaz realización de grupos focales*. HEALTH COM, AED, 1995.

7 El Enfoque Integral de los Grupos Focales (EIGF) fue diseñado por Erick Iñiguez C., investigador del proyecto JIS en Bolivia, en coordinación con la Dirección de Investigación de la Universidad PIEB.

con agrupaciones juveniles en La Paz y Santa Cruz, pero que también pueden ser aplicadas, con algunas variaciones, en investigaciones que se realicen de manera individual por tesistas de pre y postgrado e investigadores que trabajen por su cuenta.

Ilustración 1: Enfoque Integral del Grupo Focal



Fuente: Elaboración propia.

Concretamente, se identifican dos componentes operativos: las actividades centrales y las fases operativas. Las actividades centrales se constituyen en los conglomerados de tareas y sub-tareas que permiten el logro de las metas, mientras que las fases operativas aglutinan y organizan secuencialmente las diversas actividades centrales en un orden lógico en función de los requerimientos de los grupos focales.

2. Fases operativas

El Enfoque Integral del Grupo Focal diseñado por la Universidad PIEB para el proyecto JIS articuló nueve actividades centrales ordenadas de manera secuencial en tres fases operativas:

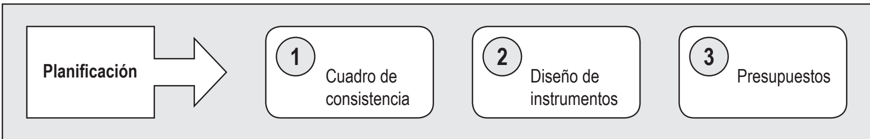
a. Fase Operativa de Planificación de Grupos Focales que contiene tres actividades centrales: diseño del cuadro de consistencia; elaboración y diseño de instrumentos; y, elaboración de presupuestos.
b. Fase Operativa de Organización de Grupos Focales, tiene tres actividades: selección de participantes; organización del recurso humano; y adquisición de los bienes y servicios.
c. Fase Operativa de Ejecución de Grupos Focales, está compuesta por la realización de una prueba piloto para identificar ajustes necesarios en los instrumentos; ajustes de los instrumentos; y la realización de los grupos.

A continuación se describe cada una de estas tres fases operativas con sus respectivas actividades centrales que pueden variar de acuerdo al tipo de investigación que se realice: institucional o individual.

2.1. Fase Operativa de Planificación (FOP)

La Fase Operativa de Planificación (FOP) se constituye en la etapa más importante de todo el proceso operativo para la realización de los grupos focales debido a que en esta fase se diseña la consistencia lógica del problema de investigación con relación a los objetivos, las variables, los indicadores y donde, a su vez, se definen los criterios de selección de los participantes (muestra). Todo esto se expresa en el "cuadro de consistencia" que permite observar el equilibrio lógico en el diseño de la investigación, desde la formulación del problema hasta su comprensión y solución mediante los resultados obtenidos y analizados. Además, provee insumos necesarios para el diseño de los principales instrumentos requeridos en las diversas etapas del proceso (guiones, cuestionarios, estudio de recursos humanos, etc.) y así facilita también la construcción del presupuesto económico requerido para la ejecución del grupo focal (Ver Ilustración 2).

Ilustración 2: Fase Operativa de Planificación



Fuente: Elaboración propia.

A continuación se describen las tres actividades centrales de la Fase Operativa de Planificación.

2.1.1. Diseño del Cuadro de Consistencia (CC)

En el componente temático del grupo focal, el diseño del Cuadro de Consistencia (CC) se constituye en la actividad central y guarda estrecha relación con el diseño de la investigación que es la fase donde el investigador expone sus previsiones respecto de qué, cómo y con quién va a llevar a cabo su investigación de manera lógica y ordenada, estas interrogantes deben ser respondidas por medio de matrices de doble entrada que ayudan en este proceso:

¿Qué?: Es respondida a través de la Matriz de Operacionalización de Variables (MOV) que contiene las variables generales, las definiciones de cada una de ellas, las dimensiones de las variables y los indicadores, para el caso de la investigación JIS. Esta matriz tiene la tarea de traducir variables (teóricas) en indicadores (observables) que reflejen, en lo posible, los diversos fenómenos del tema de estudio. Su construcción está basada en el problema y los objetivos de investigación.

¿Cómo?: Es respondida a través de la Matriz de Asignación de Indicadores (MAI) a las técnicas de investigación. Esta matriz asigna a cada indicador previamente identificado y seleccionado en la MOV la técnica de investigación más adecuada para su observación. Por tanto, la MAI ayuda al investigador a decidir y ratificar si los grupos focales son la herramienta apropiada para obtener la información que necesita. Su construcción también está basada en el problema y los objetivos de investigación.

¿Quién?: Se responde con la Matriz de Sistematización y Muestra (MSM) que contiene las características de los grupos o personas que son sujetos de análisis. Su construcción se basa en la identificación de criterios (edad, sexo, ingresos, etc.) que orientan la agrupación o clasificación de muestras según las necesidades de la investigación. Su construcción también se basa en el problema y los objetivos de investigación.

La Ilustración 3 refleja los elementos de las interrogantes ¿qué?, ¿cómo? y ¿quiénes? Es decir antes de toda organización es imperativo aclarar el problema y los objetivos de la investigación, con sus respectivos ejes temáticos ajustados al concepto de operacionalización de variables. Es igualmente imprescindible determinar de manera pertinente las técnicas y los instrumentos, así como los informantes de manera segmentada.

Ilustración 3: Esquema de articulación del Cuadro de Consistencia

						Matriz de Asignación de Indicadores (MAI)	Matriz de Sistematización y Muestra (MSM)	
			Matriz de Operacionalización de Variables (MOV)			Grupos focales	Jóvenes (18 a 29 años)	Adultos (30 años y +)
Problema	**Objetivo general**	Objetivo específico 1	Variables generales	Dimensión 1	Indicador 1	Sí*	Síntesis	
					Indicador 2		Síntesis	Síntesis
				Dimensión 2	Indicador 1	Sí	Síntesis	
					Indicador 2	Sí	Síntesis	
				Dimensión 3	Indicador 1		Síntesis	
					Indicador 2		Síntesis	Síntesis
		Objetivo específico 2	Variables generales	Dimensión 1	Indicador 1	Sí	Síntesis	
					Indicador 2		Síntesis	Síntesis
				Dimensión 2	Indicador 1		Síntesis	
					Indicador 2		Síntesis	
				Dimensión 3	Indicador 1	Sí	Síntesis	
					Indicador 2		Síntesis	
¿Qué?						¿Cómo?	¿Quién?	

* El "sí" en la Matriz de Asignación de Indicadores (MAI) indica que éste será obtenido por medio de la técnica de grupos focales y que por razones de espacio, en esta matriz no se incorporan otras técnicas, como la encuesta, por ejemplo.

Fuente: Elaboración propia.

En el Cuadro 2, se presenta el ejemplo de la Matriz de Operacionalización de Variables (MOV) utilizada en la investigación JIS en Bolivia, elaborada sobre la base de las pautas del proyecto y las necesidades y experiencia del propio equipo de investigadores nacionales. Este esquema orientó la realización de los seis grupos focales con las organizaciones juveniles en La Paz y Santa Cruz.

Cuadro 2: Matriz de Operacionalización de Variables (MOV)

Objetivo específico	Variables generales	Dimensiones	Indicadores
Ampliar el conocimiento sobre jóvenes sudamericanos(as), especialmente en cuanto a las percepciones que tienen ellos sobre ser joven, demandas y políticas públicas, e integración sudamericana.	1) Identidad juvenil	1) Definiciones de juventud	– Adjetivos relacionados a los valores de ser joven.
		2) Ventajas y desventajas	– Ventajas de ser joven. – Desventajas de ser joven.
	2) Demandas y políticas públicas	3) Desigualdades y diferencias	– Diferencias entre los jóvenes. – Desigualdades entre los jóvenes.
		4) Percepciones sobre demandas	– Ranking de demandas de los jóvenes.
		5) Percepciones sobre políticas públicas orientadas a la juventud	– Cercanía del Estado en la vida de los jóvenes. – Lejanía del Estado en la vida de los jóvenes. – Existencia de una agenda pública dirigida a la juventud. – Carencia de una agenda pública dirigida a la juventud.
		6) Percepciones sobre demandas juveniles en Sudamérica	– Similitudes. – Diferencias.

Fuente: Elaboración propia en base al documento *Orientaciones para la realización de los grupos focales en los países que participan de la investigación "Juventud e Integración Sudamericana: diálogo para construir la democracia regional"* (IBASE, 2008).

Como se observa en la matriz, el objetivo específico brinda las pautas para la identificación de las variables generales sobre identidad juvenil, demandas y políticas públicas, e integración regional que vienen a constituirse en las tres grandes áreas temáticas de la investigación. La variable identidad está compuesta por las definiciones de juventud y sus cualidades situacionales; la variable demandas y políticas públicas implica identificar las demandas y conocer las políticas públicas; y la variable de integración regional se define por la percepción de las demandas de los jóvenes a este nivel.

2.1.2. Diseño de instrumentos

Una vez que se cuenta con el Cuadro de Consistencia lo suficientemente detallado y consolidado, viene el diseño y elaboración de los instrumentos como la segunda actividad central en la puesta en práctica de un grupo focal. Como toda técnica de investigación, ésta debe apoyarse en instrumentos que faciliten tanto la obtención de datos (guión) como en su gestión (formularios de filtro de participantes o cuestionarios de preselección, cartas de invitación, términos de referencias para el equipo de trabajo, formato de contratos, etc.). Hay que distinguir que existen investigaciones ejecutadas por instituciones o por investigadores individuales (por ejemplo, tesistas), y que según sea el caso, variará la planificación, la obtención de bienes y servicios o las contrataciones.

Guión de procedimiento y de contenido del Grupo Focal

El Guión del Grupo Focal (GGF) es una guía de temas que emerge de la operacionalización de conceptos en variables e indicadores. Es un esquema de contenidos coherentemente elaborados y que hacen al proceso de desarrollo de los grupos focales. Se constituye en la herramienta principal del moderador del grupo que utiliza como un guión para orientar las discusiones de los participantes en torno a los temas de interés (variables generales) de la investigación y obtener los datos de los indicadores. La estructura de contenido del guión de los grupos focales realizados con las organizaciones juveniles de La Paz y Santa Cruz, como parte del proyecto JIS, fue producto de una combinación de dos componentes: estructura de procedimiento y estructura de contenido. La estructura de procedimiento se basó en lo que propone la *Guía de habilidades para la realización de grupos focales* (HEALTH COM y AED, 1995) donde se plantea cuatro aspectos importantes: la presentación, el establecimiento de afinidad, la discusión de profundización (parte central del grupo focal) y la clausura. En nuestro caso, se sumó un paso más, referido al llenado del Formulario de Identificación, que permite conocer las características de los jóvenes participantes de cada grupo y construir así el perfil social de los grupos juveniles de acuerdo al nivel educativo, empleo, religión, cultura y condición social. De tal manera que la estructura de procedimiento que sirve de guión para la ejecución del grupo focal se resume en:

a. Llenado del Formulario de Identificación.
b. Presentación.
c. Establecimiento de afinidad.
d. Discusión de profundización.
e. Clausura.

En cuanto a la estructura de contenidos, se basó en los resultados de la Matriz de Operacionalización de Variables expuesta líneas arriba, que fue una adaptación esquemática del documento *Orientaciones para la realización de los grupos focales en los países que participan de la investigación "Juventud e Integración Sudamericana: diálogo para construir la democracia regional"* (IBASE, 2008). Este documento, junto con el cuadro de la MOV, se constituyó en la base fundamental para la elaboración del cuestionario de preguntas temáticas y la conducción de las diversas dinámicas grupales, realizadas en la discusión de profundización en los grupos focales (Ver Anexo 1).

Cuestionario de preselección

Este es un instrumento para la obtención de la muestra de participantes por medio del cumplimiento de ciertos criterios o requisitos de la investigación. Es el instrumento que garantiza que las personas que vayan a conformar el grupo focal cumplan con el perfil definido previamente en la Matriz de Sistematización y Muestra (MSM) del Cuadro de Consistencia. Su uso dependerá de la estrategia de reclutamiento de participantes.

En el caso de la investigación JIS, no fue necesaria la elaboración de este instrumento porque el segmento objetivo de análisis lo constituían grupos de jóvenes organizados en torno a determinadas demandas. Los criterios de selección establecían la homogeneidad de demandas y un rango de edad de 18 a 24 años (IBASE, 2008: 6). Por tanto, el proceso de selección de participantes se apoyó en el acercamiento a ellos por intermedio de sus organizaciones y sus líderes.

Formulario de identificación

El formulario de identificación es un instrumento de gestión que cumple dos funciones: permite conocer el perfil de los participantes y es un medio de control de cumplimiento de los criterios de selección de los participantes. Este formulario permite obtener la siguiente información por grupo focal: número de participantes, rangos de edad, promedio de edad, género, composición base *versus* dirigencia, nivel de formación, condición laboral, promedio de edad del primer empleo, promedio de años de experiencia laboral, afinidad religiosa, auto-identificación étnica y condición social (Ver Anexo 2).

Lista de requerimientos

Esta lista detalla los elementos requeridos en los grupos focales, que van desde los ambientes para la realización de la actividad con los jóvenes, hasta los materiales, equipos, etc. Se constituye en un insumo para la posterior elaboración del presupuesto y es resultado del Guión de procedimientos de los grupos focales (GGF), cuyas características ayudarán a la elaboración de los demás instrumentos de gestión, como los términos de referencia y los contratos, en los casos de investigaciones institucionales según se detallan a continuación:

Diseño de Términos de Referencia (TDR)

Los Términos de Referencia (TDR) son un instrumento de gestión de los grupos focales que exponen las referencias de todos los contratos requeridos, sea del personal de apoyo o de los bienes y servicios.

Diseño de contratos

La adquisición de los bienes y servicios provenientes de la lista de provisiones debe contar con el respaldo de Contratos Legales que garanticen la provisión de éstos en los tiempos y con la calidad determinados en los TDR, a fin de evitar perjuicios al proceso de organización de los grupos focales. Los contratos legales más comunes son:

a. Contratos de alquileres (ambientes, equipos de grabación, etc.).
b. Contratos de bienes (materiales, equipos, en algunos casos regalos para los participantes, etc.).
c. Contratos de servicios (profesionales, refrigerios, transcripción).

2.1.3. Elaboración del presupuesto

El presupuesto, tanto para investigaciones individuales como institucionales, resume de manera ordenada toda la información financiera relacionada a los costos estimados para la realización de los grupos focales. Se realiza a partir de la información proporcionada en las dos primeras actividades centrales relacionadas al diseño del Cuadro de Consistencia y el diseño de instrumentos de gestión. El presupuesto, dependiendo del tipo de investigación (individual o institucional), se puede clasificar en:

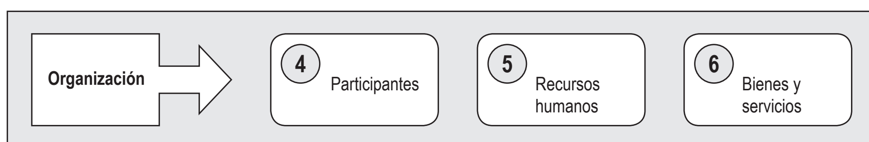
a. Presupuesto para ambientes y equipos.
b. Presupuesto para bienes y servicios (materiales, insumos, refrigerio, grabación y, si se consideró, regalos para los participantes).

c. Presupuesto para recursos humanos (personal de apoyo, incluye las transcripciones).

2.2. Fase Operativa de Organización (FOO)

La Fase Operativa de Organización (FOO) se refiere a la selección de los participantes al grupo focal, la selección del equipo de trabajo que apoyará en el proceso y la adquisición de bienes y servicios.

Ilustración 4: Fase Operativa de Organización



Fuente: Elaboración propia.

2.2.1. Selección de participantes

El proceso de selección inicia con la aplicación del cuestionario de pre-selección o bien los procedimientos previstos para elegir el segmento poblacional de la investigación, establecido en el Cuadro de Consistencia, y concluye con la obtención de la lista definitiva de participantes seleccionados para los grupos focales. Previamente, es importante determinar el número de participantes y considerar un 15% de margen de error[8] (que afectará al presupuesto) y planificar, en aquellos casos que se vea necesario, la entrega de regalos a los asistentes, que serán informados al momento de la invitación.

2.2.2. Organización de recursos humanos

Los grupos focales en la práctica requieren de la presencia de un moderador[9], responsable de dirigir la reunión con los participantes y de orientar las temáticas de la investigación en base a la estructura de contenidos traducidos en el Guión de contenidos y estructura de los grupos focales. En algunos casos, cuando existen dinámicas grupales e individuales de por medio, se contempla la participación de un asistente que tome o registre notas según sean aspectos relevantes en el marco de las opiniones

8 Este margen de error de participantes varía de un proyecto a otro. Este 15% se aproxima a nuestra investigación de referencia.

9 En algunas oportunidades, el moderador puede constituirse en el investigador o responsable del proyecto.

de los participantes (expresión oral) o se refieran a los movimientos o conductas de ellos (expresión corporal) y sirvan de insumo para el análisis posterior[10]. Otro grupo de apoyo, en el caso de las investigaciones institucionales sobre todo, constituye el equipo técnico que realiza el registro audiovisual durante el desarrollo del taller. En los últimos años, este tipo de registros se ha convertido en un procedimiento común en la realización de los grupos focales porque reduce el riesgo de pérdida de información y por ende amplía la posibilidad de análisis e interpretación. Estos registros audiovisuales sirven de base para la transferencia de datos al texto escrito por medio de la transcripción de los eventos. Por último, es importante mencionar el apoyo administrativo que facilita las tareas de organización de los grupos focales cuando la investigación la lleva adelante una institución.

2.2.3. Adquisición de bienes y servicios

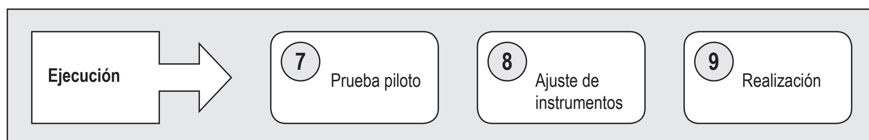
La lista de requerimientos, los términos de referencia y los contratos se constituyen en los insumos principales para el logro de una adecuada gestión de provisión de insumos. La adquisición de bienes y servicios es importante que se realice en el marco de lo planificado, evitando generar gastos fuera del presupuesto; las compras deben estar respaldadas por medio de comprobantes, y además deben estar registrados todos los gastos menores. Esta información servirá para la rendición de cuentas de gastos y como descargos en los informes financieros de la investigación institucional. Para las investigaciones individuales estos aspectos serán más reducidos o simples.

2.3. Fase Operativa de Ejecución (FOE)

La Fase Operativa de Ejecución (FOE) de los grupos focales cubre la realización de la prueba piloto que permite identificar posibles fallas en los instrumentos técnicos para recoger los datos, como el Guión de los Grupos Focales. La prueba piloto toma en cuenta los requerimientos de la investigación (por ejemplo, la pertinencia de temas y preguntas), la secuencia y las formas de dirección del grupo focal. Los resultados de la prueba son analizados y los puntos débiles son reajustados para pasar a la ejecución final del grupo focal.

10 En el proyecto "Juventud e Integración Sudamericana" fue necesario incorporar dos asistentes: uno para el desarrollo de los grupos focales en la ciudad de La Paz y otro para la ciudad de Santa Cruz.

Ilustración 5: Fase Operativa de Ejecución



Fuente: Elaboración propia.

2.3.1. Prueba piloto

La prueba piloto se constituye en un ejercicio de ensayo del grupo focal, donde es posible apreciar los puntos fuertes y débiles del proceso. Sirve también para validar la etapa de planificación de los grupos focales. La prueba piloto puede llevarse a cabo mediante dos alternativas de elección de grupos poblacionales. Por un lado, se puede realizar con un grupo de participantes voluntarios, apoyado por amigos, colegas, familiares, etc., y por el otro, seleccionando al azar uno de los grupos ya conformados para la muestra del estudio. La primera alternativa es recomendable cuando el número de grupos focales a realizarse es bajo (entre uno y dos como máximo) y cuando la disponibilidad de tiempo es suficientemente amplia para organizar y convocar al grupo. En cambio, la segunda alternativa puede ser utilizada cuando el número de grupos focales en la muestra de la investigación es mayor a tres, tal como sucedió en nuestra experiencia de investigación sobre JIS. A continuación se destacan algunos puntos de la realización de la prueba piloto:

- La aplicación de los instrumentos debe ser la más próxima a lo planificado.
- Debe tomarse en cuenta la alternativa elegida como grupo de participantes.
- Se debe hacer un control estricto de los tiempos en función al desarrollo de los temas y las actividades previstas (dinámicas grupales, por ejemplo).
- El personal involucrado debe tomar apuntes de todo el proceso del grupo focal piloto.
- Analizar todo el proceso para identificar las deficiencias así como los puntos exitosos para hacer los reajustes y modificaciones requeridas.
- Evaluar la manera en que los ajustes por realizar afectan en los presupuestos estimados.

2.3.2. *Ajuste de instrumentos*

El ajuste de instrumentos es una actividad complementaria a la realización de la prueba piloto mediante la cual se corrigen las dificultades detectadas en el proceso. Sin embargo, las modificaciones de los instrumentos deben ser debidamente justificadas. Y para evitar cambios de fondo en los instrumentos es necesario un mayor esfuerzo y empeño en las fases de planificación y organización.

2.3.3. *Realización del grupo focal*

Para iniciar el grupo focal, una primera tarea es garantizar la presencia de los participantes seleccionados previamente, en la fecha y hora planificadas, mediante diferentes tipos de comunicaciones vía telefónica, internet, etc. En la ejecución del grupo focal se deberá tener en cuenta las pautas señaladas en el Cuadro 3.

Cuadro 3: Pautas para la realización del grupo focal

Estructura de procedimiento	Objetivo	Pautas para el moderador
Llenado del formulario de identificación	Definir las características de los participantes y los grupos (educación, empleo, religión, cultura y condición social).	• Solicitar el llenado del formulario, sólo cuando el grupo esté completo. • Orientar el llenado de las preguntas del formulario. • Los retrasados deben llenar el formulario fuera del salón, para evitar la desconcentración del resto del grupo.
Presentación	Brindar información a los participantes respecto de los objetivos de la investigación, la técnica utilizada, los procedimientos y las reglas dentro del grupo focal.	• Introducir la presentación con sus propias palabras a fin de que sea más natural. No se debe leer el guión a los participantes. • No introducir temas que estén fuera del diálogo de presentación establecido en el Guión. • No lanzar preguntas a los participantes en esta etapa. • La comunicación debe ser expresada en palabras sencillas y claras, y de manera pausada. La voz debe ser audible para los participantes y para el registro de audio.
Establecimiento de afinidad	"Romper el hielo" y/o generar un ambiente apropiado para la discusión entre los participantes y con el moderador.	• Hacer preguntas que permitan establecer una comunicación con los participantes, por ejemplo que se refieran a su nombre, gustos, etc.

(Continúa en la página siguiente)

(Viene de la página anterior)

Estructura de procedimiento	Objetivo	Pautas para el moderador
Discusión de profundización	Discutir los temas de la investigación apoyados en preguntas-estímulo y dinámicas de grupo o individuales (su estructura temática se basa en la Matriz de Operacionalización de Variables).	• El moderador debe velar por una máxima productividad en el grupo y mantener el funcionamiento del grupo durante el tiempo previsto. • Debe anunciar las preguntas o los temas de discusión. • Prestar atención a las respuestas de la primera pregunta que pueden orientar la estrategia de dirección del grupo hacia una dinámica más participativa. • Identificar a las personas más participativas y a las menos participativas. • Iniciar las preguntas con los menos participativos, muchas veces este tipo de personas requiere un estímulo externo. En caso de no recibir respuesta se puede acudir a las personas más participativas. • Evitar preguntar ¿por qué?, luego de las respuestas. • No brindar un juicio de valor u opinión durante la discusión porque puede direccionar e influir en las respuestas de los participantes. • Evitar que las respuestas salgan del tema, lanzando nuevamente la pregunta o contextualizándola mejor. • Gestionar la participación de todos. Esto hace que el moderador intervenga impidiendo algunas participaciones reiterativas y dando la palabra a otros del grupo.
Clausura	Cerrar el grupo focal de manera respetuosa, valorando y agradeciendo por la actividad realizada.	• Resumir los principales temas tratados en el grupo. • Agradecer por la participación y la asistencia al grupo focal. • Entregar el presente, si se da el caso.

Fuente: Elaboración propia.

3. Redacción del informe final

El informe del grupo focal presenta el análisis de la información y los principales hallazgos en los grupos focales. En general, no existe una norma establecida para su elaboración, por lo que su calidad depende de la habilidad, conocimiento, experiencia, etc., de los investigadores o responsables del trabajo. Sin embargo, se puede destacar algunas actividades para ayudar a la redacción del informe:

a. Transcripción textual de los grupos focales (de todo medio visual, digital o magnético), lo que permite tener como base informativa tanto el medio visual y escrito o textual.
b. Análisis del estado de la "base de datos" (en general "textos"). Se debe velar por la calidad y cantidad de la información, cuya comprensión para la lectura y el análisis es capital.
c. Estructuración de los contenidos del informe. En base a los cuadros de consistencia y la estructura de contenidos planificados, establecer el plan general del informe.
d. Determinación de criterios de ordenamiento, agrupación y clasificación de datos, en función de los temas discutidos en el grupo, tomando en cuenta el problema de investigación y los objetivos.
e. Análisis de la información. Para garantizar un buen análisis y redacción del informe se deben cumplir algunas tareas:

   i. Construcción de datos. La primera fuente de observación y escucha constituyen los registros de grabación audiovisual y, la segunda, son los datos transcritos que sirven de base directa para analizarlos en la redacción del informe. La utilización de otras fuentes es indistinta, pero, según algunos investigadores, los datos textuales permiten obtener, administrar y analizar de manera más rápida; aun cuando también sostienen que en las transcripciones hay una pérdida de información porque no registra las expresiones corporales, del rostro, los gestos, etc., que expresan sentimientos diversos de rechazo o aceptación de la discusión en el grupo.
   ii. Evaluación de los datos. Para garantizar la calidad del análisis es importante hacer una revisión de los datos e informaciones obtenidos: su calidad en cuanto a contenido y legibilidad o comprensión.
   iii. Lectura en grande y en detalle. Se debe hacer una lectura del conjunto del material transcrito para comprender el mensaje global del discurso grupal y captar en qué medida responde a los temas, el problema y los objetivos propuestos en la investigación. Luego se debe realizar una lectura en detalle tomando en cuenta los temas tratados en el grupo focal, donde se puede considerar incluso qué tipo de análisis se puede aplicar, a través de una técnica especial, por ejemplo, se puede evaluar hasta qué punto es factible hacer un análisis comparativo. En estas tareas se puede hacer uso del guión de contenidos del grupo focal, los objetivos y el problema de investigación. El trabajo, en este momento, es el de relacionar las informaciones en detalle y los conceptos abstractos emergentes del proyecto de investigación.
   iv. En base a este análisis de conjunto se puede estructurar el contenido del informe, que reflejará las respuestas analíticas a las preguntas formuladas al inicio de la investigación, los resultados

deben responder al problema y los objetivos de investigación. Este trabajo puede elaborarse de dos maneras: una forma exige la elaboración de informes individuales e independientes de cada grupo focal (como sucedió con la publicación de los Cuadernos de Investigación No. 5 al 10 del proyecto JIS ejecutado en Bolivia) y, la otra, realizar directamente la sistematización de los datos de los grupos focales en función del informe general (Véase Informe Nacional de Grupos Focales, del proyecto JIS)[11].

v. Adicionalmente, en el análisis se toman en cuenta los datos provenientes de otras técnicas de investigación como las entrevistas estructuradas o información documental que ayudan a construir mejor el sentido del discurso grupal. Estos informantes deben ser, sin embargo, seleccionados cuidadosamente. Ellos pueden complementar información en torno a los antecedentes e historia de la agrupación juvenil, por ejemplo para el caso de la investigación JIS.

---

11 En la investigación sobre JIS en Bolivia, la sistematización de los datos se apoyó en una metodología próxima a la "metodología multimodal" planteada por Marco Antonio González Pérez en su libro *Pensando la política: Representación social y cultura política en jóvenes* que consiste en "la asociación de palabras, la elaboración de frases con los términos definitorios (...) y entrevistas en grupos de discusión con la intención de ser lo más fiel al conjunto de pensamientos, opiniones y creencias que detentan respecto a la política los jóvenes..." (González, 2006: 307). El proceso de ordenamiento y clasificación se inició identificando las frases o palabras claves comunes a los diferentes grupos focales y por medio de un proceso de agrupación se obtuvieron los grados de coincidencia en torno a los términos utilizados. El resumen de los resultados se tradujo en listas o tablas que contenían términos, ideas, frases, etc., que se constituyeron en insumos para el análisis comparativo.

Consideraciones sobre la validez de los resultados

Ninguna técnica vale por sí misma y los grupos focales no escapan a esta limitación teórica. Retomando algunos de los puntos señalados en la primera parte de esta publicación, tampoco es fácil hacer conexiones interpretativas de los resultados de los grupos focales con variables estructurales del área temática de la sociedad. Es cierto que trasciende los discursos individuales a grupales, pero por el énfasis en lo cualitativo y limitado a grupos sociales seleccionados (otros dirán artificiales), es arduo construir explicaciones de mayor envergadura.

Así llegamos a la interrogante de la fiabilidad y validez de los resultados de los grupos focales. Al respecto, se sostiene que obviamente su medición no está dentro de las exigencias estadísticas donde se discriminan variables de manera independiente y a través de ellas se mide un objeto de estudio, un segmento de la realidad. Aquí, en tanto una técnica de investigación cualitativa, los criterios son más simples:

a. La investigación debe crear la condición mínima de comprensión del tema estudiado, es decir, debe cuidar la muestra del número de grupos, el contexto donde se realizan, la calidad del moderador y la función de los grupos focales (exploratoria o confirmatoria).
b. Dado que el grupo focal se basa en la comunicación, otro criterio de fiabilidad y validez del discurso que se construye, es la autenticidad de la misma comunicación, es decir lograr que el tema involucre a los participantes y que ellos discutan "realmente" el tema propuesto.
c. Los resultados deben ser validados por otros investigadores.
d. Además, para su análisis comparativo y el sustento válido de los resultados, es bueno que se realicen como mínimo dos grupos focales.

Adicionalmente, hay que decir que estas pautas reflejan dos cosas: por una parte, que la definición del grupo focal como técnica de investigación social a nivel académico universitario resulta ser igualmente un instrumento útil para otros ámbitos como el mercadeo, marketing o sondeos políticos; lo que indica que puede ser útil en ambos ámbitos, dependiendo

de los objetivos planteados. Por otra parte, si bien la descripción de los grupos focales en este documento se vincula más con el uso institucional o proyectos grandes, los grupos focales son también técnicas que están al alcance de investigadores individuales.

Finalmente, la validez o la función que se dé a los grupos focales, pueden ser reforzados considerando los problemas éticos, tales como:

a. Las informaciones vertidas en el grupo deben ser manejadas en confidencialidad, no es permitido que alguien utilice libremente dicha información. El equipo investigador es el principal responsable de esta confidencialidad.
b. La autenticidad de la comunicación implica también que nadie en el grupo se sienta afectado por las opiniones de los otros y discusiones, el moderador tiene un rol importante en este cuidado.
c. Las informaciones no sólo son confidenciales sino también están resguardadas y están en seguridad; todo otro uso de los datos debe ser consultado e informado a los participantes.

Bibliografía

ALVIRA, Martín Francisco
1997 *Metodología de la evaluación de programas: un enfoque práctico*. Buenos Aires: Lumen/Humanitas.

BAJTÍN, Mijael
2003 Estética de la creación verbal. Argentina: Siglo XXI.

CERVANTES BARBA, Cecilia
2001 "El grupo de discusión de la mercadotecnia a la investigación de la comunicación". *Comunicación y Sociedad* 40, julio-diciembre 2001, pp. 169-182.

CÓRDOVA, Julio
2008 [2003] "Grupos focales y entrevistas grupales". En: Barragán, Rossana (coord.). *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*. La Paz: PIEB (cuarta edición), pp. 158-159.

FLICK, Uwe
2004 *Introducción a la investigación cualitativa* (Capítulo: Entrevistas y debates del grupo de discusión). Madrid: Morata, pp. 126-138.

GONZÁLEZ, Marco Antonio
2006 *Pensando la política: Representación social y cultura política en jóvenes mexicanos.* México D.F.: Plaza y Valdez Editores.

GUBER, Rosana
2008 *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo.* Buenos Aires: Paidós.

HEALTH COM, Academy for Educational Development (AED)
1995 *Comunicación para la salud del niño. Guía de habilidades para la realización de grupos focales.* Washington: HEALTH COM y AED.

IBÁÑEZ, Jesús

1994 "Cómo se realiza una investigación mediante grupos de discusión". En: García Ferrando, Manuel; Ibáñez, Jesús y Alvira, Francisco (comp.). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Editorial, pp. 569-581.

Instituto Brasileño de Análisis Económico (IBASE)

2008 *Orientaciones para la realización de los grupos focales en los países que participan de la Investigación. Juventud e Integración Sudamericana: diálogo para construir la democracia regional*. Documento de trabajo. IBASE.

2008 *Informe Nacional. Grupos Focales Bolivia*. (Documento 002-2008). La Paz: UPIEB/IBASE.

LARA, Guido y ROJAS, Soledad

2002 "La investigación cualitativa en la campaña presidencial de Vicente Fox". *Razón y Palabra. Primera Revista Electrónica en América Latina especializada en Comunicación* Nº 29. Disponible en: http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n29/glara.html

MARKOVA, Ivana

2003 "Les focus groups". En: Moscovici, Serge y Buschini, Fabrice (dir.). *Les méthodes des sciences humaines*. Paris: Presses Universitaires de France, pp. 221-242.

MARRADI, Alberto; ARCHENTI, Nélida y PIOVANI, Juan Ignacio

2007 *Metodología de las ciencias sociales* (Capítulo: Focus group y otras formas de entrevista grupal). Buenos Aires: Emecé Editores, pp. 227-236.

MERTON, Robert K.; FISKE, Marjorie y KENDALL, Patricia L.

1998 "Propósito y criterios de la entrevista focalizada". *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 1. (Traducción al español del primer capítulo del manual "The Focused Interview", publicado en 1956). Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia, pp. 215-227.

MILLS, Wright

1983 *L´imagination sociologique*. París: Maspero, pp. 53-78.

MOLLERICONA, Juan

2007 *Jóvenes hiphoppers aymaras en la ciudad de El Alto y sus luchas por una ciudadanía intercultural*. Cuadernos de Investigación Nº 3. La Paz: Universidad PIEB.

NOVAES, Regina y RIBEIRO, Eliane
2008 *Grupos focales, consideraciones sobre usos, alcances y límites de una técnica de investigación.* Proyecto Juventud e Integración Sudamericana: diálogo para construir la democracia regional (Documento de trabajo). Río de Janeiro: IBASE/POLIS.

PARDO VENEGAS, Elizabeth
2007 *Jóvenes aymaras, trabajadoras del hogar asalariadas en la ciudad de La Paz.* Cuadernos de Investigación Nº 1. La Paz: Universidad PIEB.

VALLES S., Miguel
2000 *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexiones metodológicas y práctica profesional*. Madrid: Síntesis, pp. 279-335.

WALLERSTEIN, Immanuel
2005 *Las incertidumbres del saber*. Barcelona: Gedisa.

YAPU, Mario
2008 *Jóvenes aymaras, sus movimientos, demandas y políticas públicas*. La Paz: Universidad PIEB/IBASE.

YAPU, Mario (Coord.)
2006 *Pautas metodológicas para investigaciones cualitativas y cuantitativas en ciencias sociales y humanas*. La Paz: Universidad PIEB.

Anexos

ANEXO 1
Guión de contenidos y estructura de los grupos focales[12]

Juventud e Integración Sudamericana: Diálogo para construir la democracia regional

Tiempo total 180 minutos (3 horas)

1. **Llenado de formulario (10 minutos)**
2. **Presentación e introducción (10 minutos)**

Objetivo general del estudio

Reglas de juego

Procedimiento

3. **Establecimiento de afinidad (5 minutos)**
4. **Discusión de profundización (150 minutos)**

Parte I: Ser joven (60 minutos)

Pregunta estímulo sobre ventajas y desventajas de ser joven (20 minutos)

Dinámica 1: ventajas de ser joven (10 minutos)

Dinámica 2: desventajas de ser joven (10 minutos)

Pregunta estímulo sobre diferencias y desigualdades entre los jóvenes (20 minutos)

---

12 El Guión utilizado en el proyecto Juventud e Integración Sudamericana en Bolivia fue mucho más detallado, pero por fines prácticos sólo se anexa el esquema central.

Parte II: Percepciones sobre demandas (45 minutos)

Dinámica 3: Definición de demandas (15 minutos)

Dinámica 4: Definición de lista y ranking grupal (15 minutos)

Pregunta estímulo sobre alcances y priorización de las demandas (15 minutos)

Parte III: Políticas públicas de juventud (30 minutos)

Pregunta estímulo sobre políticas públicas de juventud (10 minutos)

Dinámica 5: Instituciones ya presentes en sus vidas actualmente (10 minutos)

Dinámica 6: Instituciones que deberían estar presentes en sus vidas (10 minutos)

Parte IV: Demandas comunes en América del Sur (15 minutos)

Pregunta estímulo sobre demandas de los jóvenes de América del Sur (15 minutos)

5. **Clausura (5 minutos)**

ANEXO 2
Formulario de identificación

Universidad para la Investigación Estratégica en Bolivia (U-PIEB)
Instituto Brasilero de Análisis Social y Económico (IBASE)
“Juventud e Integración Sudamericana: diálogos para construir la democracia regional”

Formulario de Identificación

Nombre y apellido: ....
Teléfono: ....   Código: ☐
Grupo juvenil al que pertenece:

☐ Quijotadas ☐ Copajira Ari ☐ San Isidro ☐ Jaguar ☐ Ecoclubes ☐ Fenatrahob

Fecha: día......... mes.................. 2008
Lugar: .... Ciudad: ☐ La Paz ☐ Santa Cruz

Parte I. Datos generales

P1. ¿Cuántos años tiene?
.... años

P 2. Sexo: ☐ Hombre (H) ☐ Mujer (M)

P 4. ¿Ocupa algún cargo de representación en el grupo del que forma parte?

☐ Sí (1) P4.1 ¿Cuál? ....

☐ No (0)

P3. Lugar de residencia:
p3.1 Municipio: ....
p3.2 Distrito: ....
p3.3 Barrio: ....

Parte II. Aspectos educativos

P5. ¿Sabe leer y escribir? ☐ Si (1) ☐ No (0)

P6. ¿Cuál es el curso más alto de instrucción que aprobó? ....

P7. Durante este año, ¿se inscribió o matriculó en algún curso o grado de educación escolar o superior?
☐ Si (1) ☐ No (0)

P8. La institución donde estudió es ☐ Particular / privado (1) ☐ Fiscal / público (0)

Parte III. Aspectos laborales

P9. En la actualidad, ¿se encuentra trabajando? ☐ Si (1) ☐ No (0) (pasar a la parte IV)

P10. ¿En qué trabaja?
R. ....

P11. ¿Desde qué edad trabaja?
R. ....

Parte IV. Religión y cultura

P12. ¿A qué religión pertenece?
R. ....

P13. ¿Se considera Ud. perteneciente a algunos de los siguientes grupos étnicos?

☐ Chiquitano (1) ☐ Quechua (2) ☐ Aymara (3) ☐ Guaraní (4) ☐ Mojeño (5) ☐ Ninguno (6) ☐ Otro (7) (Especifique)....................

Parte V. Condición social

P14. ¿Usted se considera?

☐ Muy pobre (1) ☐ Pobre (2) ☐ Clase media (3) ☐ Rico (4)

Gracias…

Autores

Mario Yapu

Sociólogo y antropólogo. Doctor en sociología de la Universidad Católica de Lovaina-UCL (Bélgica); especializado en educación. Actualmente es Director Académico de la Universidad para la Investigación Estratégica en Bolivia (U-PIEB), investigador sénior del Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo (INESAD) y profesor de Metodologías de Investigación en Sociología de la Universidad de San Francisco Xavier (USFX) de Chuquisaca. Autor de *L´organisation des savoirs scolaires dans l´enseignement technique et professionnel en Belgique francophone* (CIACO-UCL, 1994), *Escuelas primarias y formación docente en tiempos de reforma* (Tomos 1 y 2) (2003), *Percepciones sobre discriminación, etnicidad, racismo y educación intercultural bilingüe* (2004), *Jóvenes aymaras, sus movimientos, demandas y políticas públicas* (2008), *La calidad de la educación en Bolivia. Tendencias y puntos de vista* (2009); *Educación rural en Chuquisaca. Elementos para futuras investigaciones* (2011); *Políticas educativas, interculturalidad y discriminación. Estudios de caso: Potosí, La Paz y El Alto* (2011); compilador de *Modernidad y pensamiento descolonizador* (2006); coordinador de *Pautas metodológicas para investigaciones cualitativas y cuantitativas en ciencias sociales y humanas* (2006); coautor de *Grupos focales, sus antecedentes, fundamentos y prácticas.* Cuaderno de Investigación No. 11 (2009); coordinador de *Investigación y sistematización de experiencias sociales y educativas. Trabajo con niñas, niños, adolescentes y jóvenes de La Paz, Cochabamba, Oruro, Santa Cruz y Tarija* (2009); compilador de *Primera infancia: experiencias y políticas públicas en Bolivia* (2010); publicó diversos artículos; fue coordinador de investigación sobre *Capital social e inclusión laboral* (INESAD-ILAIPP, 2013).

Erick Iñiguez Calero

Economista, titulado de la Carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Financieras de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), La Paz. Con experiencia en el campo económico, social, comercial, financiero, negocios, proyectos, planificación, capacitación y medio ambiente a nivel nacional e internacional en sus cargos de consultor ejecutivo. Fue investigador del proyecto "Juventud e Integración Sudamericana" en sus diferentes fases (IBASE y POLIS —Brasil— y la Universidad PIEB). Es autor del Cuaderno de Investigación No. 4 *Políticas públicas y percepciones de las instituciones estatales acerca de la juventud* (2007), co-autor del libro *Jóvenes aymaras, sus movimientos, demandas y políticas públicas* (2008); y del Cuaderno de Investigación No. 11 *Grupos focales, sus antecedentes, fundamentos y prácticas* (2009).